

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITÀ, SETTORE CONCORSUALE 06/M2 – MEDICINA LEGALE E DEL LAVORO, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/44, CODICE CONCORSO 5071

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/M2 – MEDICINA LEGALE E DEL LAVORO, settore scientifico-disciplinare MED/44 presso il Dipartimento di SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITÀ, composta dai:

Prof. Matteo Bonzini dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Lory Santarelli dell'Università Politecnica delle Marche
Prof. Paolo Boffetta dell'Università di Bologna

si riunisce il giorno 15/11/2022 alle ore 16.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams
procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:
1) LUCA FERRARI

Non risultano assenti, non sono presenti uditori.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo

o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 16.35 viene chiamato il candidato LUCA FERRARI e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il

punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) LUCA FERRARI punti 66.5

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. LUCA FERRARI

La Commissione si riconvoca il giorno 15/11/22 alle ore 16.50 in web conference tramite la piattaforma teams per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 16.45

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Lory Santarelli (Presidente)

Prof. Paolo Boffetta

Prof. Matteo Bonzini (Segretario)

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidato LUCA FERRARI**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	3
a2) Parzialmente attinente pt.3	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5 (max attribuibile)
b1) Attività didattica nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno 8 ore (5 pt): aa 20/21 titolare corso med-44 scienze infermieristiche San Donato Unimi 5 aa 21/22 titolare corso med-44 scienze infermieristiche Lodi Unimi 5	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4.5
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri - per annualità pt.2 ; dal dic 2019 al dic 21 presso Università degli Studi di Milano (Ric.TD-A) 4pt -dal genn22 a settembre 22 (0.5)	4.5
c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere	0
D) Attività in campo clinico assistenziale	0
d1) per annualità pt 1	
E) Attività progettuale	3 (max attribuibile)
Dal curriculum si evince attività di collaboratore alla ricerca in 5 progetti collaborativi	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale: 2	
G) Titolarità brevetto	n.a.
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3 (max

	attribui- bile)
h1) Presentazione a convegno internazionale pt 1 ciascuno (3 contributi) 3	
h2) Presentazione a convegno nazionale pt 0.5 ciascuno (9 contributi) 4.5	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale 3	
i2) Per ogni premio nazionale 2	
J) Altri titoli	n.a.
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	22.5

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****Candidato LUCA FERRARI**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi di dottorato)	IF*	Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti 36 (30 max attribuibile)
- Pubblicazione n.1	articolo in rivista internazionale	13.35	Primo autore	3
- Pubblicazione n.2	articolo in rivista internazionale	7.64	Altra posizione	3
- Pubblicazione n.3	articolo in rivista internazionale	5.80	Primo autore	3
- Pubblicazione n.4	articolo in rivista internazionale	4.53	Altra posizione	3
- Pubblicazione n.5	articolo in rivista internazionale	4.53	Primo Autore	3
- Pubblicazione n.6	articolo in rivista internazionale	1.68	Primo Autore	3
- Pubblicazione n.7	articolo in rivista internazionale	3.32	Primo Autore	3
- Pubblicazione n.8	articolo in rivista internazionale	4.75	Primo Autore	3
- Pubblicazione n.9	articolo in rivista internazionale	5.52	Altra Posizione	3
- Pubblicazione n.10	articolo in rivista internazionale	5.56	Primo Autore	3
- Pubblicazione n.11	articolo in rivista internazionale	3.10	Primo Autore	3
- Pubblicazione n.12	articolo in rivista internazionale	3.10	Altra Posizione	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI				36 (30 max attribuibile)

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 14
<ul style="list-style-type: none"> - L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio): massimo 10 - La rilevanza complessiva della produzione scientifica: massimo 5 - La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD Med/44) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: massimo 5 	9 3 2

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 22.5+ 30+ 14 =66.5
---	---